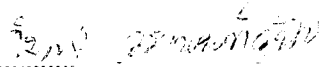
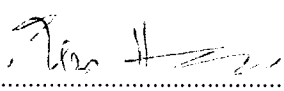
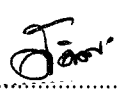
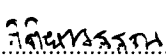




รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 11 มิถุนายน 2564

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(อาจารย์อัมพร วรรณนทวนิช)
2.  กรรมการ
(ผศ.ดร.กรุณา แดงสุวรรณ)
3.  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สลิลา เพ็ชรทอง)
4.  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางกิตติยวรรณ ขวัญคง)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (4 ปี)

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Education Program in Chinese

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2563 เป็นหลักสูตรใหม่ อยู่ในความรับผิดชอบของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรครุภาษาจีนที่เปิดสอนเป็นแห่งแรกในสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคใต้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตร 4 ปี) ขึ้นตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ.2562 และตามแนวทางหลักสูตรครุคุณภาพสูงและคุณภาพเป็นเลิศของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง เพื่อผลิตครูภาษาจีนให้แก่ท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการผลิตครูในมิติใหม่ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นบัณฑิตครูที่มีคุณธรรมและคุณภาพ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการครูผู้สอนภาษาจีนชาวไทยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และตอบสนองนโยบายการพัฒนาประเทศให้เจริญมั่นคง ก้าวทันต่อสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงของโลก

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน รับการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2563 จึงยังไม่มีผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางสาขาวิชาภาษาจีน ให้รอบรู้ภาษาและวัฒนธรรมจีน มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีศักยภาพที่จะพัฒนางานในหน้าที่และเส้นทางวิชาชีพให้มีความก้าวหน้า และสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาจำนวน 34 คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาโท การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรฯ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2563 (1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

ผลการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาจีน ทำการประเมิน จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยหลักสูตรภาษาจีนได้ประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ ระดับปานกลาง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.94 โดยสรุปดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	2	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	ไม่รับการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 3	3	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.22	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	3.13	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	2.74	ปานกลาง

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ทันสมัย มีการบูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียน (School Integrated Learning: SIL)
2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลายทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรต้องเร่งรัดให้มีอาจารย์เจ้าของภาษา
2. หลักสูตรต้องเร่งรัดให้อาจารย์ในหลักสูตรทำวิจัย พร้อมนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่บทความทางวิชาการ
3. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี และทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	
3	นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
4	อาจารย์	2.22	ปานกลาง
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.13	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		2.74	ปานกลาง

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ขอรับการประเมิน					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่ขอรับการประเมิน					
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					ไม่ขอรับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	2 คะแนน		2 คะแนน	บรรลุ	2	น้อย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา					คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 2.67คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	เฉลี่ยรวม 1.67 คะแนน				รวม 1.67 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	$\frac{1}{5} \times 100 = 20$		บรรลุ	5 คะแนน	ดีมาก
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	$\frac{0}{5} \times 100 = 0$		ไม่บรรลุ	0 คะแนน	น้อย
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	$\frac{0}{5} \times 100 = 0$		ไม่บรรลุ	0 คะแนน	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 คะแนน	2 คะแนน		บรรลุ	2 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 2.22คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2 คะแนน	2 คะแนน		บรรลุ	2 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	10 ———— ×100= 90.90 11	บรรลุ	4.50 คะแนน	ดีมาก	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				เฉลี่ยรวม 3.13คะแนน		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				เฉลี่ยรวม 3 คะแนน		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (11/13 ตัวบ่งชี้)				2.74 คะแนน		

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	-	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.00	2.00	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	1.67	3.00	2.00	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	2.67	4.50	3.13	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			1.67	2.83	2.83	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	2.8	3.25	2.93	ระดับปานกลาง
2	4	1.67	3	2.00	2.42	ระดับปานกลาง
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		1.67	2.857143	2.83	2.74	ปานกลาง

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ทันสมัย มีการบูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียน (School Integrated Learning: SIL)
2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และ คุณลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรต้องเร่งรัดให้มีอาจารย์เจ้าของภาษา
2. หลักสูตรต้องเร่งรัดให้อาจารย์ในหลักสูตรทำวิจัย พร้อมนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่บทความทางวิชาการ
3. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี และทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนา สมรรถนะของนักศึกษา

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ไม่ขอรับการประเมิน		ไม่ขอรับการประเมิน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ไม่ขอรับการประเมิน		ไม่ขอรับการประเมิน		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	ไม่ขอรับการประเมิน		ไม่ขอรับการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	2.00	น้อย	2.00	น้อย	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	1.67	น้อย	1.67	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	0.00	น้อย	0.00	น้อย	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	2.00	น้อย	2.00	น้อย	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	2.22	ปานกลาง	2.22	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2.00	น้อย	2.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	4.50	ดีมาก	4.50	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.13	ดี	3.13	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	2.74	ปานกลาง	2.74	ปานกลาง	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1. การรับนักศึกษา ควรรับนักศึกษาตามแผนการรับในมคอ.2 เพื่อไม่ส่งผลกระทบต่อการรับตรวจประเมินของ
คุรุสภา
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา จากการประเมินและสอบถามคณะกรรมการบริหารหลักสูตรการจัด
กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของค.บ.ภาษาจีน เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพทางด้านการใช้ทักษะใน
วิชาชีพได้จริง แต่การเขียนรายงานอาจยังไม่เข้าถึงหรือสอดคล้องกับผลที่เกิดกับนักศึกษาสักเท่าใด จึงอยาก
เสนอแนะให้ทางหลักสูตรปรับการเขียนให้ชัดเจนและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัด
3. การบริหารและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง5คนได้ทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด ส่งผล
ให้อาจารย์มีผลงานวิชาการในปีถัดไป
4. ทางมหาวิทยาลัยหรือทางหลักสูตรควรพิจารณาเรื่องการทำคอนเนคชั่นกับเครือข่ายสัญญาณมือถือ เพื่อ
สนับสนุนในเรื่องการใช้แพ็คเกจฟรี wifi หรือ internet ให้กับนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ที่บ้าน เพื่อลดค่าใช้จ่าย
ของนักศึกษา

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

อาจารย์อัมพร วรรณท้วนิช

ผศ.ดร.กรุณา แดงสุวรรณ

อาจารย์ ดร.สลิลา เพ็ชรทอง

นางกิตติยาวรรณ ขวัญคง

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้	- คณะกรรมการประเมิน

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ	คุณภาพการศึกษา ภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม